

BIULETYN INFORMACYJNY NR ...1/2026..(154)

- także na stronie:

www.wisloka.tarnow.pl

**Stan jednolitych części wód
w zlewni Wisłoki
w roku 2024
według badań monitoringowych**



Tarnów 2025

ZAWARTOŚĆ:

Wprowadzenie

I. Monitoring wód w zlewni Wisłoki w roku 2024

- 1. Warunki hydrometeorologiczne w roku 2024.*
- 2. Sieć monitoringu wód w zlewni Wisłoki w roku 2024.*

II. Ocena jakości wód zlewni rzeki Wisłoki w roku 2024

- 1. Metodyka oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych*
- 2. Ocena stanu/potencjału ekologicznego*
- 3. Ocena stanu chemicznego*
- 4. Ocena stanu wód*

Ocena eutrofizacji wód w zlewni Wisłoki w latach 2020-2023

III. Ocena jakości wód w zlewni Wisłoki – podsumowanie

Wprowadzenie

W roku 2024, czyli w trzecim roku cyklu wodnego 2022-2027, rozpoczęły się przygotowania do nowego cyklu, w którym podstawę działań stanowić będą rozwiązania przyjęte przez UE w wyniku rewizji dyrektywy 2000/60/WE tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej. Podstawę wyjściową nowych działań będą tworzyć: oceny stanu wód powierzchniowych uzyskane w oparciu o wyniki badań monitoringowych w latach 2022-2027, a także oceny wynikające w innych dyrektyw wodnych, w tym ocena eutrofizacji wód. W obecnym biuletynie przedstawiamy ocenę bieżącą stanu wód w zlewni Wisłoki za rok 2024 oraz ocenę stopnia ich eutrofizacji.

I. Monitoring wód w zlewni Wisłoki w roku 2024

1. Warunki hydrometeorologiczne w roku 2024

Warunki hydrometeorologiczne roku 2024 na obszarze Polski odzwierciedlały zjawiska wywołane zmianami klimatycznymi. Oto w jednym roku, na terytorium jednego państwa doświadczyliśmy, w podobnym przedziale czasowym, powodzi i suszy – zjawisk ekstremalnych wywołanych zmianami klimatu.

Zgodnie z przyjętą klasyfikacją zasobności w wodę rok hydrologiczny 2024 z całkowitym odpływem rzek Polski równym 62,0 km³ zaliczony został do lat przeciętnych, przy średnim przepływie z lat 1951-2024 równym 59,5 km³. W stosunku o roku 2023 odpływ był wyższy o 2,4 km³.

Wartości odpływu w większości rzek dorzecza Wisły i Odry były w szerokim zakresie zbliżone do normy i wynosiły: w przekroju zamykającym na Wiśle (w Tczewie) 102% normy, a Odry (w Gozdowicach) 107% normy. W I półroczu (zimowym) wartości odpływu w większości przekrojów dorzecza Wisły i Odry przekraczały normę i wyniosły:

- dla Wisły 134% normy (od 79,2% normy w kwietniu do 223% w lutym),
- dla Odry 124% normy (od 72,3% w kwietniu do 172% normy w styczniu).

W II półroczu (letnim) odpływ niemal we wszystkich przekrojach był niższy niż w półroczu zimowym i był na ogół niższy od normy. Wartości odpływu w dorzeczu Wisły w odniesieniu

do normy były relatywnie niższe niż w dorzeczu Odry i wynosiły

- na Wiśle 59,6% normy (od 49,8% w sierpniu do 65,5% w maju),

- na Odrze 84,6%. (od 56,1% normy w sierpniu do 159% w październiku).

Warunki termiczne

W historii pomiarów meteorologicznych rok 2024 w skali globu był kolejnym bardzo ciepłym rokiem, a w Polsce sklasyfikowany został jako ekstremalnie ciepły. Średnia obszarowa temperatura powietrza w Polsce w 2024 roku wynosiła 10,9°C i była wyższa od wieloletniej normy z lat 1991-2020 aż o 2,2°C.

Meteorologiczne pory roku pod względem termicznym można scharakteryzować następująco:

- zima (XII 2023 - II 2024) na przeważającym obszarze kraju była ekstremalnie ciepła, tylko na północy anomalnie ciepła, a lokalnie ciepła i bardzo ciepła,
- wiosna na terenie całego kraju była ekstremalnie ciepła,
- lato było ekstremalnie i anomalnie ciepłe, tylko w zachodniej i lokalnie północnej części kraju bardzo ciepłe.
- jesień została sklasyfikowana na południu jako ciepła i bardzo ciepła, a na północy jako anomalnie i ekstremalnie ciepła.

W zlewni Wisłoki średnia temperatura obszarowa wyniosła:

- w biegu górnym i środkowym – 10,4°C,
- w biegu dolnym – 11,3°C.

Opady atmosferyczne

Rok 2024 pod względem opadowym, wg klasyfikacji IMGW, został sklasyfikowany jako normalny. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych wyliczona na podstawie pomiarów na 52 stacjach synoptycznych wyniosła 618 mm, co stanowi 93,8% wartości wieloletniej (1991-2020). W stosunku do roku 2023 średnia opadów była niższa o ok. 60 mm. Według klasyfikacji oceniającej niedobór lub nadmiar opadów w stosunku do normy wieloletniej, rok 2024 na przeważającym obszarze kraju został sklasyfikowany jako normalny, a miejscami np. na Podkarpaciu - jako suchy.

Przebieg sum opadów w poszczególnych miesiącach był zróżnicowany zarówno przestrzennie, jak i czasowo. W ujęciu sezonowym rozkład sum opadów atmosferycznych w roku 2024 przedstawia się następująco:

- zima - 160% normy – skrajnie wilgotna,
- wiosna - 74% normy – bardzo sucha,
- lato - 102 % normy – normalne,
- jesień - 93% normy – normalna.

Klasyfikacja poszczególnych miesięcy roku hydrologicznego 2024 przedstawia się następująco:

- skrajnie wilgotny – listopad, luty,
- bardzo wilgotny – grudzień, styczeń,
- wilgotny – wrzesień,
- normalny – kwiecień, czerwiec, lipiec, sierpień,
- suchy – marzec,
- bardzo suchy – maj, październik,

W zlewni Wisłoki notowano opady w wysokości 700 - 900 mm tj. 110-120% normy z wielolecia 1991-2020.

Obserwacje prowadzone przez pracowników Centralnego Laboratorium Badawczego GIOŚ w ramach badań monitoringowych wód powierzchniowych w zlewni Wisłoki wskazują, że poza istniejącymi czynnikami antropopresji w zlewni, wpływ na stan wód miały warunki hydrometeorologiczne.

2. Sieć monitoringu wód w zlewni Wisłoki w roku 2024

W roku 2024 badania monitoringowe realizowane były w punktach reprezentatywnych nowych jednolitych części wód, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U.2021 poz.1576)*. Podobnie jak w roku 2022 i 2023 monitoring wód realizowany w celu uzyskania informacji o stanie wód dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami oraz oceny osiągania celów środowiskowych, a także kontroli stężeń substancji priorytetowych w wodzie i biocie, które w poprzednich latach przekraczały wartości dopuszczalne.

Sieć monitoringu wód zlewni Wisłoki stanowiło 29 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowane na 24 ciekach, w 29 jednolitych częściach wód.

Wykaz punktów pomiarowo-kontrolnych zawiera tabela nr 1, natomiast lokalizację punktów przedstawiono graficznie na mapie nr 1.

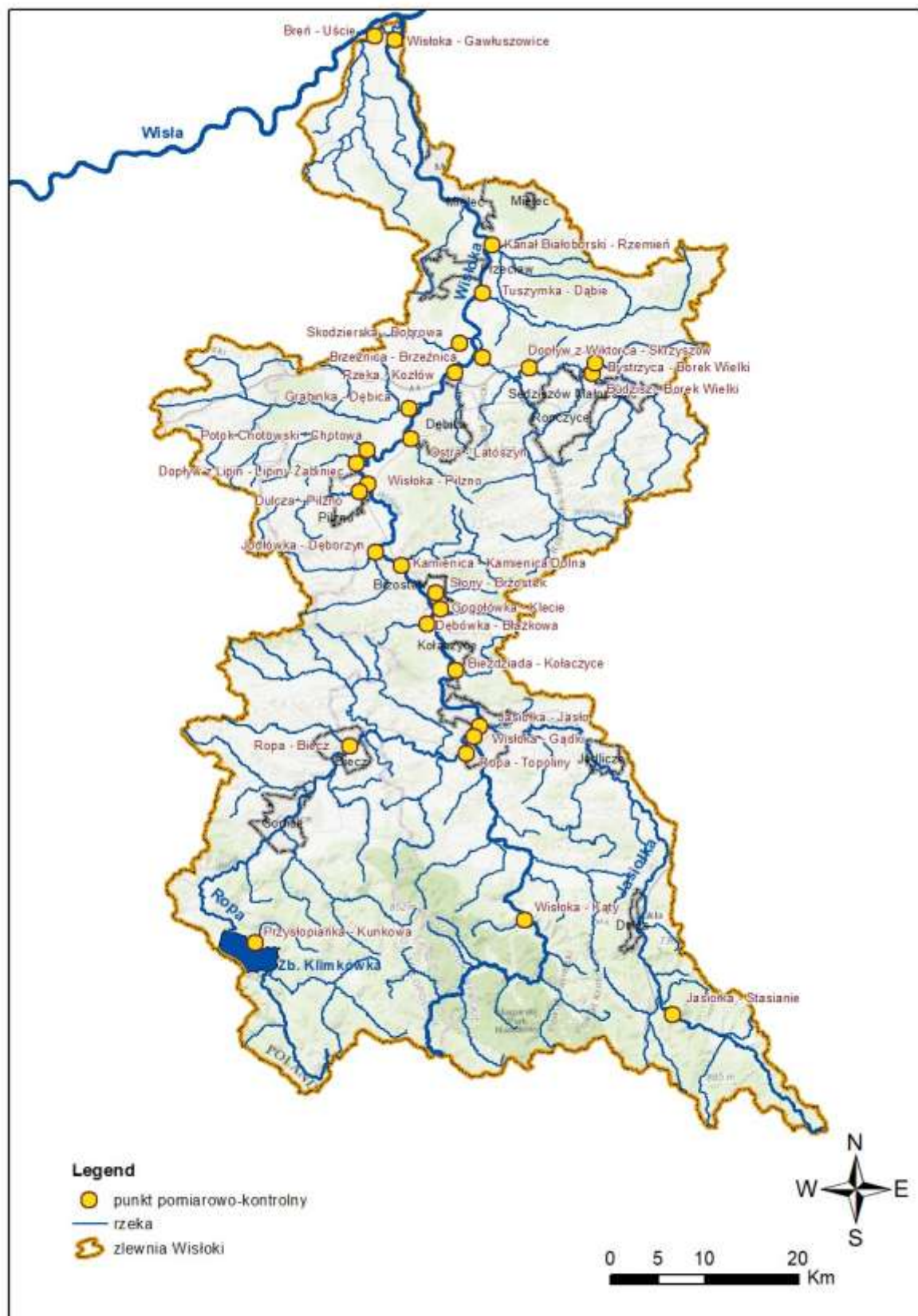
Tabela nr 1. Sieć monitoringu wód powierzchniowych w zlewni Wisłoki w roku 2024.

L.p	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Kod ppk	Nazwa ppk	Dł ppk	Szer ppk	Typ	Status
1	PLRW2000042182329	Przysłopianka	PL01S1501_0445	Przysłopianka - Kunkowa	21,123	49,5484	RWf_krz	NAT
2	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	PL01S1501_1865	Ropa - Biecz	21,27111	49,735	RWf_wap	NAT
3	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	PL01S1601_1891	Ropa - Topoliny	21,443044	49,724704	RWf_wap	NAT
4	PLRW200004218153	Wisłoka do Ryja	PL01S1601_1886	Wisłoka - Kąty	21,520278	49,562167	RWf_krz	NAT
5	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	PL01S1601_1888	Wisłoka - Gądk	21,45544	49,74094	RWf_wap	NAT
6	PLRW200004218439	Jasiołka do Panny	PL01S1601_1893	Jasiołka - Stasanie	21,732639	49,4655	RWf_krz	NAT
7	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	PL01S1601_1896	Jasiołka - Jasło	21,463457	49,750261	RWf_wap	NAT
8	PLRW200007218529	Bieżdziada	PL01S1601_2208	Bieżdziada - Kołaczyce	21,430528	49,805722	RWf_wap	NAT
9	PLRW2000072185369	Dębówka	PL01S1601_0326	Dębówka - Białkowa	21,391083	49,850638	RWf_wap	NAT
10	PLRW200007218549	Gogółówka	PL01S1601_0327	Gogółówka - Klecie	21,411067	49,865056	RWf_wap	NAT
11	PLRW2000062187129	Dopływ z Lipin	PL01S1601_0463	Dopływ z Lipin - Lipiny Żabiniec	21,294444	50,008889	RW_wap	NAT
12	PLRW200006218719	Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego	PL01S1601_1889	Wisłoka - Pilzno	21,309393	49,988419	RW_wap	SZCW
13	PLRW200007218552	Słony	PL01S1601_0328	Słony - Brzostek	21,40525	49,880444	RWf_wap	NAT
14	PLRW200007218569	Kamienica	PL01S1601_3701	Kamienica - Kamienica Dolna	21,355436	49,908258	RWf_wap	NAT
15	PLRW200007218589	Jodłówka	PL01S1601_3974	Jodłówka - Dęborzyn	21,317356	49,922094	RWf_wap	NAT
16	PLRW2000072188689	Budzisz	PL01S1601_3686	Budzisz - Borek Wielki	21,648836	50,087592	RWf_wap	NAT
17	PLRW20000621869	Dulcza	PL01S1601_2215	Dulcza - Pilzno	21,296083	49,980694	RW_wap	NAT
18	PLRW200006218729	Chotowski Potok	PL01S1601_2233	Potok Chotowski - Chotowa	21,310194	50,021056	RW_wap	NAT
19	PLRW200006218869	Bystrzyca	PL01S1601_3685	Bystrzyca - Borek Wielki	21,654081	50,097447	RW_wap	SZCW
20	PLRW200007218749	Ostra	PL01S1601_1897	Ostra - Latoszyn	21,376177	50,030433	RWf_wap	NAT
21	PLRW200010218769	Grabinka	PL01S1601_2217	Grabinka - Dębica	21,375084	50,059695	PNp	NAT
22	PLRW2000072187729	Rzeka	PL01S1601_1898	Rzeka - Kozłów	21,444526	50,093561	RWf_wap	NAT
23	PLRW200010218789	Skodzierska	PL01S1601_4083	Skodzierska - Bobrowa	21,453356	50,121656	PNp	NAT
24	PLRW200006218872	Dopływ z Wiktora	PL01S1601_3302	Dopływ z Wiktora - Skrzyszów	21,554884	50,095535	RW_wap	NAT
25	PLRW20001121899	Wisłoka od Chotowskiego Potoku do ujścia	PL01S1601_1904	Wisłoka - Gawłuszowice	21,37064	50,41711	RzN	NAT
26	PLRW200007218899	Brzeźnica	PL01S1601_1903	Brzeźnica - Brzeźnica	21,486465	50,106714	RWf_wap	SZCW
27	PLRW200010218929	Tuszymka	PL01S1601_3690	Tuszymka - Dąbie	21,489722	50,168889	PNp	SZCW
28	PLRW200010218949	Kanał Białoborski	PL01S1601_3687	Kanał Białoborski - Rzemień	21,506133	50,214956	PNp	NAT
29	PLRW2000102189899	Breń	PL01S1601_3972	Breń - Uście	21,340213	50,421374	PNp	NAT

Źródło Państwowy Monitoring Środowiska 2022

Objaśnienia: NAT – naturalna jednolita część wód; SZCW – silnie zmieniona; Typ jcwp: RWf_krz - potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze krzemianowym; RWf_wap - potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym; RW_wap - potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym; PNp - potok lub strumień nizinny piaszczysty; RzN - rzeka nizinna

Mapa nr 1. Sieć monitoringu wód powierzchniowych w zlewni Wisłoki w 2024 roku



II. Ocena jakości wód zlewni rzeki Wisłoki w roku 2024

1. Metodyka oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Klasyfikacja jednolitych części wód

- *Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie sposobu klasyfikacji w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych, z dnia 25 czerwca 2021 r. (Dz.U. 2021 poz.1475).*
- *Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne – art.349 ust.10 (tekst jednolity Dz.U.2023 poz.1478)*

Zgodnie z zapisami art.349 ust.10 ustawy Prawo wodne oceny stanu jednolitych części wód wykonuje się na podstawie wyników badań wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych oraz chemicznych, w tym substancji priorytetowych i obserwacji elementów hydromorfologicznych, z uwzględnieniem wyników badań ichtiofauny, osadów i bioakumulacji substancji priorytetowych w matrycy biota oraz z wykorzystaniem wyników badań elementów hydrologicznych i morfologicznych wykonanych przez państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną.

Ocenę stanu wód wykonuje się wyłącznie w jednolitych częściach wód w oparciu o dane zagregowane uzyskane w punktach reprezentatywnych monitoringu. Na ocenę stanu składają się 2 elementy:

- ocena stanu lub potencjału ekologicznego,
- ocena stanu chemicznego.

Ocena stanu wód jest wypadkową wymienionych wyżej ocen. Dokonanie ocen poprzedzone jest wykonaniem klasyfikacji badanych wskaźników i grup wskaźników, określonych w rozporządzeniu klasyfikacyjnym. Zaznaczyć należy, że cytowane powyżej nowe rozporządzenie klasyfikacyjne znacząco ograniczyło ilość normowanych wskaźników dla stanu/potencjału ekologicznego. Obecnie wartości dopuszczalne określone są dla 14 wskaźników. Nie określono wartości granicznych dla wskaźników: temperatura wody, barwa, zawiesina ogólna, ChZT - Mn, ChZT - Cr, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń,

magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot Kjeldahla, azot azotynowy. Dla zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych wartości dopuszczalne określono tylko dla 5 wskaźników: arsen, chrom sześciowartościowy, cynk, miedź, węglowodory ropopochodne.

Dokonanie klasyfikacji poszczególnych elementów musi zostać poprzedzone:

- analizą warunków hydrometeorologicznych,
- oceną wiarygodności uzyskanych wyników badań i pomiarów,
- analizą porównawczą poszczególnych wartości stężeń z wartościami uzyskiwanymi we wcześniejszych okresach badawczych.

Rozporządzenie klasyfikacyjne sankcjonuje prawnie stosowaną do roku 2017 „zasadę dziedziczenia”, wprowadzając następujące warunki:

- do klasyfikacji wskaźników przyjmuje się zawsze dane najnowsze,
- dla wskaźników nie objętych badaniami w danym okresie badawczym stosuje się dziedziczenie wyłącznie klasy wskaźnika określonej w poprzednich okresach badawczych, przy czym:
 - jeśli wyniki przyjęte do klasyfikacji w latach poprzednich uzyskano w wyniku monitoringu diagnostycznego to ich klasyfikacja zachowuje ważność przez 6 lat,
 - jeśli wyniki pochodzą z monitoringu operacyjnego klasyfikacja wskaźnika jest ważna przez 3 lata.

Ocena stanu/potencjału ekologicznego

Elementami jakości dla klasyfikacji stanu wód są: elementy biologiczne, hydromorfologiczne, fizykochemiczne oraz zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne.

Stan lub potencjał ekologiczny jest wynikiem klasyfikacji elementów biologicznych oraz wspierających je elementów hydromorfologicznych i fizykochemicznych łącznie z zanieczyszczeniami syntetycznymi (np. fenole lotne, cyjanki) i niesyntetycznymi (metale np. bar, bor, cynk, glin).

Wynikiem klasyfikacji ***elementów biologicznych*** jest przypisanie im jednej z 5 klas, stanowiących określenie stanu lub potencjału tych elementów. Dla wszystkich wymaganych przez dyrektywę 2000/60/WE elementów objętych badaniami ustalono standardy ekologiczne, a wartości dopuszczalne indeksów określono dla poszczególnych typów abiotycznych wód, w podziale na 5 klas jakości.

Elementy hydromorfologiczne obejmują m.in. ciągłość jednolitej części wód, strukturę i podłoże koryta, głębokość cieku, strukturę strefy nadbrzeżnej, zmiany stanów wód.

Szczególną wagę w toku oceny przywiązuje się do stopnia zachowania ciągłości jednolitej części wód i zapewnienia możliwości swobodnej migracji organizmów wodnych.

Oceny elementów hydromorfologicznych dokonuje się wyłącznie w jednolitej części wód.

Elementy fizykochemiczne obejmują grupy wskaźników charakteryzujących: stan fizyczny, warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne. W wyniku klasyfikacji elementom tym przypisuje się jedną z 2 klas:

- klasę I określającą stan bardzo dobry,
- klasę II - stan dobry,
- jeśli stężenia badanych wskaźników przekraczają wartości dopuszczalne dla klasy II stan wód klasyfikuje się jako „*poniżej stanu dobrego*” lub „*poniżej potencjału dobrego*” (>2).

Dla grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych ustalono jeden zakres wartości dopuszczalnych dla stanu bardzo dobrego i dobrego.

Ocena stanu chemicznego

Stan chemiczny wód powierzchniowych określają stężenia substancji priorytetowych i innych substancji zanieczyszczających stanowiących zagrożenie dla środowiska wodnego.

Normy środowiskowe tych zanieczyszczeń dla poszczególnych kategorii wód (rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych), ustalone w Dyrektywie 2008/105 zmienionej Dyrektywą 2013/39, a następnie przetransponowane do *rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji jednolitych części wód*, zostały określone dla stężeń średniorocznych i maksymalnych. Dopuszczalny poziom stężeń średniorocznych chroni wody przed zanieczyszczeniami długotrwałymi, natomiast stężeń maksymalnych – przed krótkotrwałymi.

Metodyka oceny stanu chemicznego wymaga, aby dla wszystkich substancji, dla których określono dopuszczalne stężenia średnioroczne i maksymalne, spełnione były równocześnie dwa warunki, a co za tym idzie o ***dobrym stanie chemicznym*** możemy mówić wyłącznie wtedy, kiedy stwierdzone stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają stężeń średniorocznych określanych przez średnią arytmetyczną oraz stężeń maksymalnych wyrażanych jako najwyższe stwierdzone stężenie w żadnej z badanych matryc (wodzie lub biocie).

Jednolita część wód osiąga dobry stan chemiczny, jeżeli stężenia średnioroczne i maksymalne nie są przekraczane w żadnym z punktów pomiarowych.

Ocena stanu wód

Stan wód jest wypadkową stanu lub potencjału ekologicznego i chemicznego, a określa go gorszy ze stanów. Sposób określania stanu wód przedstawia tabela.

		Stan chemiczny	
		Dobry	Poniżej dobrego
Stan / potencjał ekologiczny	Bardzo dobry stan ekologiczny	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Dobry stan ekologiczny	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Umiarkowany stan ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Słaby stan ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Zły stan ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód

W przypadku kiedy jeden z elementów składowych oceny stanu – stan/potencjał ekologiczny, lub stan chemiczny zostanie sklasyfikowany jako niższy niż dobry stan wód określa się jako zły. Procedurę tę stosuje się również w przypadku, kiedy brak jest klasyfikacji jednego z elementów składowych oceny stanu wód, a element klasyfikowany osiągnął stan niższy niż dobry.

Ocenę stanu wód za rok 2024 przeprowadzono dla 23 jednolitych części wód objętych badaniami. Ocenę wykonano zgodnie z metodyką określoną w obowiązującym rozporządzeniu klasyfikacyjnym, a opisaną powyżej. Wyniki oceny zaprezentowano poniżej.

2. Ocena stanu/potencjału ekologicznego

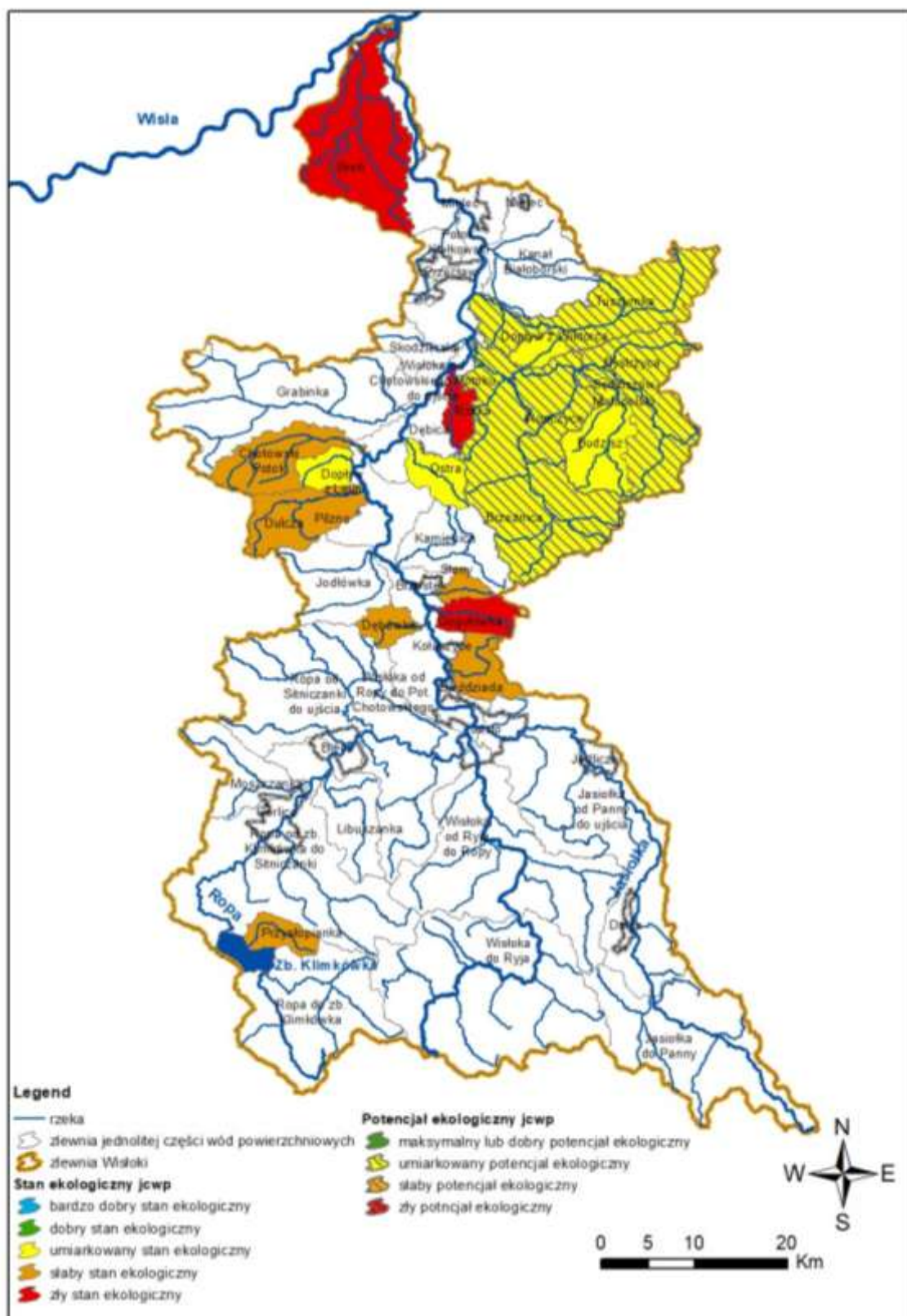
Stan/potencjał ekologiczny określono dla 16 jednolitych części wód, w tym dla 13 naturalnych jcwp i 3 silnie zmienionych jcwp. Spośród ocenianych jcwp:

- nie stwierdzono wód o stanie bardzo dobrym/potencjale maksymalnym i dobrym
- umiarkowany stan/potencjał stwierdzono w 7 jcwp,
- słaby stan/potencjał - w 6 jcwp,
- w 3 jcwp stwierdzono stan zły – Breń, Gogołówka, Rzeka

O ocenie decydowały tak elementy biologiczne jak i fizyko-chemiczne z grupy 3.1-3.5, w tym substancje biogenne, warunki tlenowe, a także wskaźniki zasolenia takie jak przewodność.

Ocenę stanu/potencjału ekologicznego w jednolitych częściach wód w roku 2024 przedstawiono na mapie nr 2.

Mapa nr 2. Stan/potencjał ekologiczny w jednolitych częściach wód zlewni Wisłoki
w roku 2024



3. Ocena stanu chemicznego

Stan chemiczny oceniono w 25 jednolitych częściach wód. Podstawą oceny były wyniki badań substancji priorytetowych w wodzie i biocie. W 4 jednolitych częściach wód: Dębówka, Dopływ z Lipin, Gogołówka i Skodzińska oceny nie przeprowadzano ze względu na brak badań monitoringowych.

Spośród ocenianych 25 jednolitych części wód:

- dobry stan chemiczny osiągnęło 8 jcwp: Przysłopianka, Brzeźnica, Budzisz, Dulcza, Grabinka, Jasiołka do Panny, Kamienica, Wisłoka do Ryja
- stan poniżej dobrego – 17 jcwp.

Przyczyną złego stanu chemicznego wód są ponadnormatywne stężenia wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (charakteryzowanych wskaźnikiem benzo(a)piren) w wodzie oraz ponadnormatywne stężenia substancji priorytetowych (rtęć, difenyletery bromowane) w matrycy biota.

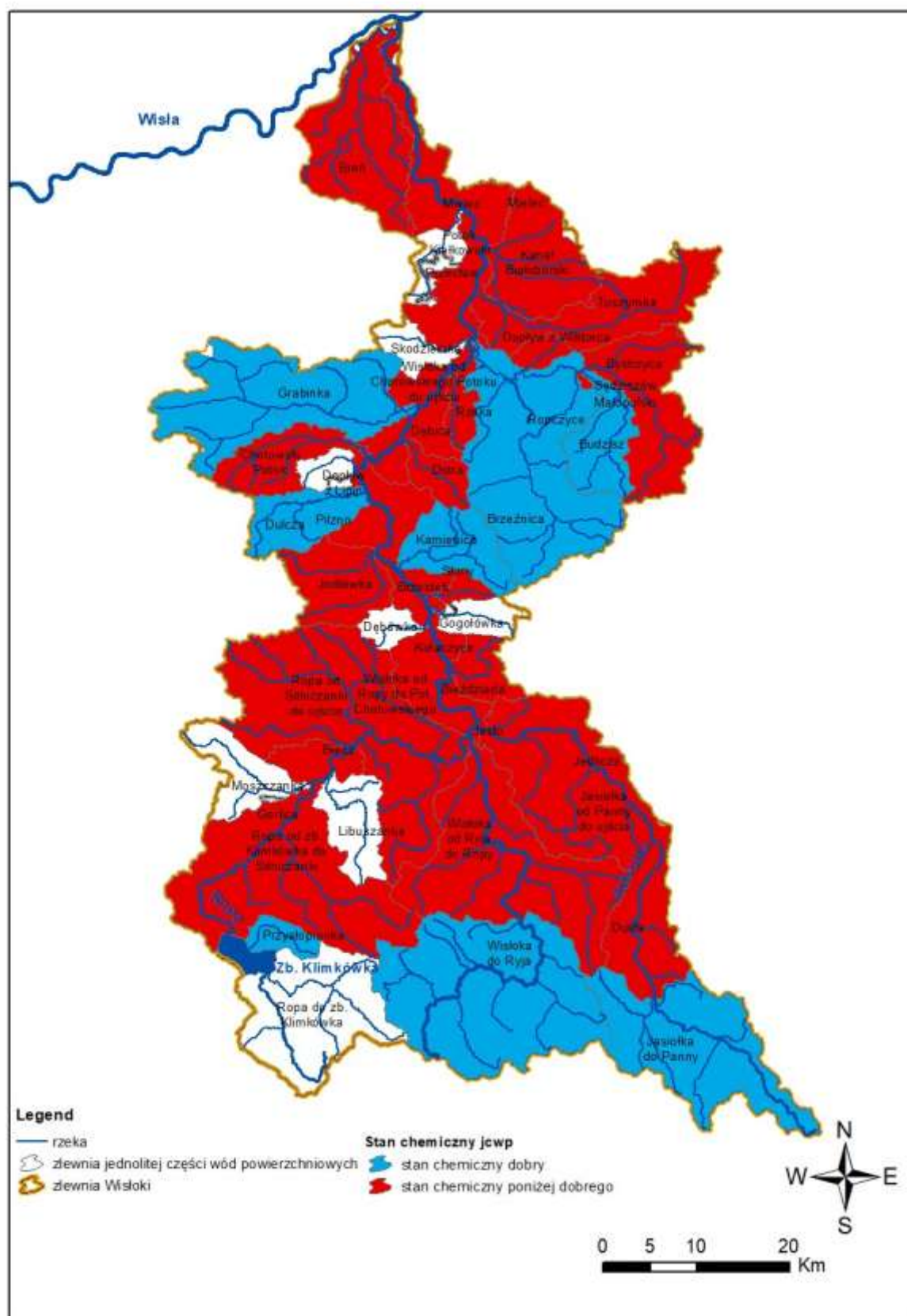
Ocenę stanu chemicznego w jednolitych częściach wód zlewni Wisłoki przedstawiono na mapie nr 3.

4. Ocena stanu wód

Stan wód oceniono w 24 jednolitych częściach wód zlewni Wisłoki. W roku 2024 żadna z ocenianych jcwp w zlewni nie osiągnęła stanu dobrego

Wpływ na ocenę końcową miał zarówno stan/potencjał ekologiczny jak i stan chemiczny jcwp. Ocenę stanu wód przedstawiono na mapie nr 4, a szczegółową klasyfikację w grupach wskaźników i stanu wód zawiera tabela nr 2.

Mapa nr 3. Stan chemiczny wód w jcwpc zlewni Wisłoki w roku 2024.



Mapa nr 4. Ocena stanu jednolitych części wód w zlewni Wisłoki w roku 2024.

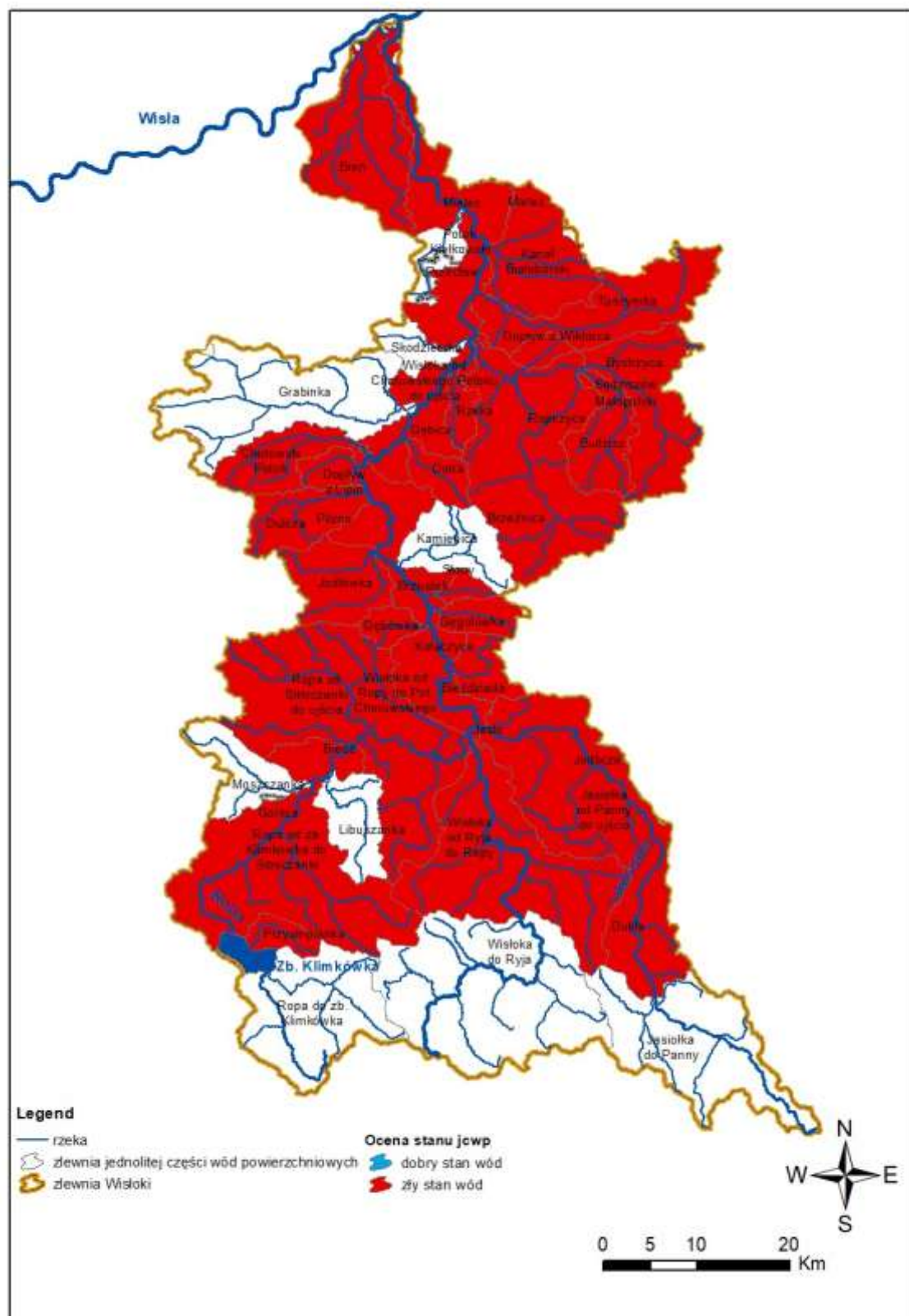


Tabela nr 2. Szczegółowa ocena stanu wód w zlewni Wisłoki w roku 2024.

L.p	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ abiotyczny jcwp	Status jcwp	Klasa elementów biologicznych	Obserwacje hydromorfologiczne	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu jcwp
1	PLRW2000042182329	Przysłopianka	RWf_krz	NAT	4		1	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
2	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	RWf_krz	NAT			>2		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
3	PLRW200007218529	Bieżdziada	RWf_wap	NAT	4	1	>2	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
4	PLRW2000102189899	Breń	PNp	NAT	5	3	>2	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
5	PLRW200007218899	Brzeźnica	RWf_wap	SZCW	1		>2	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
6	PLRW2000072188689	Budzisz	RWf_wap	NAT	3	1	>2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
7	PLRW200006218869	Bystrzyca	RW_wap	SZCW	3	1	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
8	PLRW200006218729	Chotowski Potok	RW_wap	NAT	4	1	>2	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
9	PLRW2000072185369	Dębówka	RWf_wap	NAT	4	1	>2	slaby stan ekologiczny		zły stan wód
10	PLRW2000062187129	Dopływ z Lipin	RW_wap	NAT	2	1	>2	umiarkowany stan ekologiczny		zły stan wód
11	PLRW200006218872	Dopływ z Wiktorca	RW_wap	NAT	2		>2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
12	PLRW20000621869	Dulcza	RW_wap	NAT	4		>2	slaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
13	PLRW200007218549	Gogółówka	RWf_wap	NAT	5	2	>2	zły stan ekologiczny		zły stan wód
14	PLRW200010218769	Grabinka	PNp	NAT			1		stan chemiczny dobry	
15	PLRW200004218439	Jasiołka do Panny	RWf_krz	NAT			1		stan chemiczny dobry	
16	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	RWf_wap	NAT			>2		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
17	PLRW200007218589	Jodłówka	RWf_wap	NAT			>2		stan chemiczny poniżej	zły stan wód

L.p	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ abiotyczny jcwp	Status jcwp	Klasa elementów biologicznych	Obserwacje hydromorfologiczne	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu jcwp
									dobrego	
18	PLRW200007218569	Kamienica	RWf_wap	NAT			>2		stan chemiczny dobry	
19	PLRW200010218949	Kanał Białoborski	PNp	NAT			1		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
20	PLRW200007218749	Ostra	RWf_wap	NAT	3	1	>2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
21	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	RWf_wap	NAT			>2		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
22	PLRW2000072187729	Rzeka	RWf_wap	NAT	5		>2	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
23	PLRW200010218789	Skodzierska	PNp	NAT	1					
24	PLRW200007218552	Słony	RWf_wap	NAT	4	1	>2	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
25	PLRW200010218929	Tuszymka	PNp	SZCW	1	1	>2	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
26	PLRW200004218153	Wisłoka do Ryja	RWf_krz	NAT			2		stan chemiczny dobry	
27	PLRW20001121899	Wisłoka od Chotowskiego Potoku do ujścia	RzN	NAT			2		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
28	PLRW200006218719	Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego	RW_wap	SZCW			2		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
29	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	RWf_wap	NAT			>2		stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód

Źródło: Państwowy Monitoring Środowiska 2024 – województwo podkarpackie i małopolskie.

Ocena eutrofizacji wód w zlewni Wisłoki w latach 2020-2023

Zgodnie z art. 111 ust. 2 Prawa Wodnego ocena eutrofizacji wód wykonywana jest raz na cztery lata, na podstawie danych pomiarowych uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Analiza presji wykonana dla Planu Gospodarowania Wodami w Dorzeczu Wisły na lata 2022-2027 wskazuje, że głównym źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych jest gospodarka komunalna, a główną przyczyną przyspieszenia w wodach powierzchniowych zjawiska eutrofizacji jest odprowadzanie do nich ścieków komunalnych, zarówno oczyszczonych, niedostatecznie oczyszczonych, jak i nieoczyszczonych. W trakcie negocjacji warunków przystąpienia do Unii Europejskiej Polska uznała, że całe terytorium państwa jest obszarem wrażliwym w rozumieniu tzw. „dyrektywy ściekowej”, co oznacza, że obszar całego kraju uznano za zagrożony eutrofizacją ze źródeł komunalnych. Dyrektywa 2000/60/WE tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna wiąże eutrofizację z dobrym stanem wód, bowiem występowanie w wodach tego zjawiska wywiera negatywny wpływ na stan elementów biologicznych i fizyko-chemicznych.

Zatem w warunkach polskich ocenie podlega zjawisko eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, która zgodnie z zapisami art.16 pkt. 32c i 58k ustawy Prawo Wodne rozumiana jest jako:

- wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

W polskim systemie prawnym nie funkcjonują żadne przepisy określające sposób oceny zjawiska eutrofizacji, zatem ocena wykonywana jest w oparciu o „Wytyczne metodyczne do oceny eutrofizacji wód powierzchniowych” opracowane na podstawie Guidance Dokument Nr 23 (KE 2009) i zalecone do stosowania przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Do oceny stopnia eutrofizacji wód przyjęto jako wskaźniki charakteryzujące warunki tlenowe i substancje biogenne tj.: tlen rozpuszczony, BZT5, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany (PO₄), fosfor ogólny (jako P) oraz wskaźnik biologiczny – fitobentos. Zgodnie z zaleceniami KE ocenę powiązano z oceną stanu ekologicznego wód w zakresie wymienionych wskaźników.

Ocenę stopnia eutrofizacji wód zlewni Wisłoki w latach 2020-2023 wykonano na podstawie badań przeprowadzonych w 57 punktach monitoringowych zlokalizowanych na 54 ciekach, w 36 jednolitych częściach wód. Wykaz punktów zawiera tabela nr 3, a graficznie przedstawiono sieć pomiarową na mapie nr 5.

Tabela nr 3. Sieć punktów oceny eutrofizacji wód zlewni Wisłoki w latach 2020-2023

L.p	Kod ppk	Nazwa ppk	Dł.	Szer.	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ abiotyczny	Status jcwp
1	PL01S1501_3237	Libuszanka - ujście Libusza Dolna	21,247344	49,711842	PLRW2000072182769	Libuszanka	RWf_wap	SZCW
2	PL01S1501_3646	Moszczanka - Kłęczany	21,210064	49,702155	PLRW2000072182749	Moszczanka	RWf_wap	NAT
3	PL01S1501_0445	Przysłopianka - Kunkowa	21,123	49,5484	PLRW2000042182329	Przysłopianka	RWf_krz	NAT
4	PL01S1501_1863	Ropa - Uście Gorlickie	21,1425	49,52361	PLRW200004218239	Ropa do zb. Klimkówka	RWf_krz	NAT
5	PL01S1501_0384	Dopływ z Głębokiej - Grudna Kępska	21,276716	49,739308	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	RWf_wap	NAT
6	PL01S1501_3647	Sitniczanka - ujście do Ropy	21,276716	49,739308	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	RWf_wap	NAT
7	PL01S1501_4012	Bystrzanka - ujście do Ropy	21,1164	49,63196	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	RWf_krz	NAT
8	PL01S1501_1866	Kobylanka - ujście do Ropy	21,207716	49,686605	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	RWf_krz	NAT
9	PL01S1501_3236	Sękówka - ujście Gorlice	21,170833	49,655556	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	RWf_krz	NAT
10	PL01S1501_4011	Strzeszynianka - ujście do Ropy	21,217049	49,706576	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	RWf_krz	NAT
11	PL01S1501_1865	Ropa - Biecz	21,27111	49,735	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	RWf_krz	NAT
12	PL01S1501_1871	Zbiornik Klimkówka - powyżej zapory	21,08556	49,55722	PLRW200023218239	Zb. Klimkówka	L	SZCW
13	PL01S1601_1903	Brzeźnica - Brzeźnica	21,486465	50,106714	PLRW200007218899	Brzeźnica	RWf_wap	SZCW
14	PL01S1601_3684	Brzeźnica - Łączki Kucharskie	21,557556	49,996289	PLRW200007218899	Brzeźnica	RWf_wap	SZCW
15	PL01S1601_3686	Budzisz - Borek Wielki	21,648836	50,087592	PLRW2000072188689	Budzisz	RWf_wap	NAT
16	PL01S1601_3685	Bystrzyca - Borek Wielki	21,654081	50,097447	PLRW200006218869	Bystrzyca	RW_wap	SZCW
17	PL01S1601_0463	Dopływ z Lipin - Lipiny Żabiniec	21,294444	50,008889	PLRW2000062187129	Dopływ z Lipin	RW_wap	NAT
18	PL01S1601_0327	Gogołówka - Klecie	21,411067	49,865056	PLRW200007218549	Gogołówka	RWf_wap	NAT
19	PL01S1601_1897	Ostra - Łatoszyn	21,376177	50,030433	PLRW200007218749	Ostra	RWf_wap	NAT
20	PL01S1601_2233	Potok Chotowski - Chotowa	21,310194	50,021056	PLRW200006218729	Chotowski Potok	RW_wap	NAT
21	PL01S1601_0328	Słony - Brzostek	21,40525	49,880444	PLRW200007218552	Słony	RWf_wap	NAT
22	PL01S1601_3691	Zawadka - Paszczyna	21,523517	50,087561	PLRW200007218899	Brzeźnica	RWf_wap	SZCW
23	PL01S1601_3693	Wisłoka - Rzochów	21,487883	50,240622	PLRW20001121899	Wisłoka od Chotowskiego Potoku do ujścia	RzN	NAT
24	PL01S1601_3302	Dopływ z Wiktorca - Skrzyszów	21,554884	50,095535	PLRW200006218872	Dopływ z Wiktorca	RW_wap	NAT
25	PL01S1601_2215	Dulcza - Pilzno	21,296083	49,980694	PLRW20000621869	Dulcza	RW_wap	NAT
26	PL01S1601_2217	Grabinka - Dębica	21,375084	50,059695	PLRW200010218769	Grabinka	PNp	NAT
27	PL01S1601_3974	Jodłówka - Dęborzyn	21,317356	49,922094	PLRW200007218589	Jodłówka	RWf_wap	NAT
28	PL01S1601_3701	Kamienica - Kamienica Dolna	21,355436	49,908258	PLRW200007218569	Kamienica	RWf_wap	NAT
29	PL01S1601_1898	Rzeka - Kozłów	21,444526	50,093561	PLRW2000072187729	Rzeka	RWf_wap	NAT
30	PL01S1601_4083	Skodzińska - Bobrowa	21,453356	50,121656	PLRW200010218789	Skodzińska	PNp	NAT
31	PL01S1601_1889	Wisłoka - Pilzno	21,309393	49,988419	PLRW200006218719	Wisłoka od Ropy do	RW_wap	SZCW

L.p	Kod ppk	Nazwa ppk	Dł.	Szer.	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ abiotyczny	Status jcwp
						Pot. Chotowskiego		
32	PL01S1601_0323	Bednarka - Osobnica Dolna	21,400056	49,720278	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	RWf_wap	NAT
33	PL01S1601_3650	Bednarka - Radość	21,371483	49,677755	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	RWf_wap	NAT
34	PL01S1601_2208	Bieżdziada - Kołaczyce	21,430528	49,805722	PLRW200007218529	Bieżdziada	RWf_wap	NAT
35	PL01S1601_3651	Boberka - Zręcin	21,685944	49,670472	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	RWf_wap	NAT
36	PL01S1601_3653	Chlebianka - Jedlicze	21,63125	49,707722	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	RWf_wap	NAT
37	PL01S1601_3652	Czarny Potok - Gliniczek	21,534028	49,740806	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	RWf_wap	NAT
38	PL01S1601_0322	Dębownica - Dębowiec	21,4635	49,699222	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	RWf_wap	NAT
39	PL01S1601_0326	Dębówka - Błażkowa	21,391083	49,850638	PLRW2000072185369	Dębówka	RWf_wap	NAT
40	PL01S1601_1896	Jasiołka - Jasło	21,463457	49,750261	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	RWf_wap	NAT
41	PL01S1601_1893	Jasiołka - Stasianie	21,732639	49,4655	PLRW200004218439	Jasiołka do Panny	RWf_krz	NAT
42	PL01S1601_0313	Jasionka - Dukla	21,694583	49,561278	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	RWf_wap	NAT
43	PL01S1601_3614	Kłopotnica - Markuszka	21,474	49,638583	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	RWf_wap	NAT
44	PL01S1601_3649	Młynówka - Tłoki	21,408222	49,733194	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	RWf_wap	NAT
45	PL01S1601_0312	Niegoszcz - Nowy Żmigród	21,5325	49,600528	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	RWf_wap	NAT
46	PL01S1601_3455	Olszynka - Siepietnica	21,298778	49,756167	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	RWf_wap	NAT
47	PL01S1601_1891	Ropa - Topoliny	21,443044	49,724704	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	RWf_wap	NAT
48	PL01S1601_3615	Szczawa - Osiek Jasielski	21,475928	49,639294	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	RWf_wap	NAT
49	PL01S1601_3654	Warzycki - Jasło	21,483028	49,75025	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	RWf_wap	NAT
50	PL01S1601_3964	Wilsznia - Polany	21,5558194	49,496083	PLRW200004218153	Wisłoka do Ryja	RWf_krz	NAT
51	PL01S1601_1888	Wisłoka - Gądk	21,45544	49,74094	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	RWf_wap	NAT
52	PL01S1601_1886	Wisłoka - Kąty	21,520278	49,562167	PLRW200004218153	Wisłoka do Ryja	RWf_krz	NAT
53	PL01S1601_1904	Wisłoka - Gawłuszowice	21,37064	50,41711	PLRW20001121899	Wisłoka od Chotowskiego Potoku do ujścia	RzN	NAT
54	PL01S1601_3972	Breń - Uście	21,340213	50,421374	PLRW2000102189899	Breń	PNp	NAT
55	PL01S1601_3687	Kanał Białoborski - Rzemień	21,506133	50,214956	PLRW200010218949	Kanał Białoborski	PNp	NAT
56	PL01S1601_3690	Tuszymka - Dąbie	21,489722	50,168889	PLRW200010218929	Tuszymka	PNp	SZCW
57	PL01S1601_0321	Promnica - Świerchowa	21,492389	49,661556	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	RWf_wap	NAT

Mapa nr 5. Sieć punktów oceny eutrofizacji wód zlewni Wisłoki w latach 2020-2023

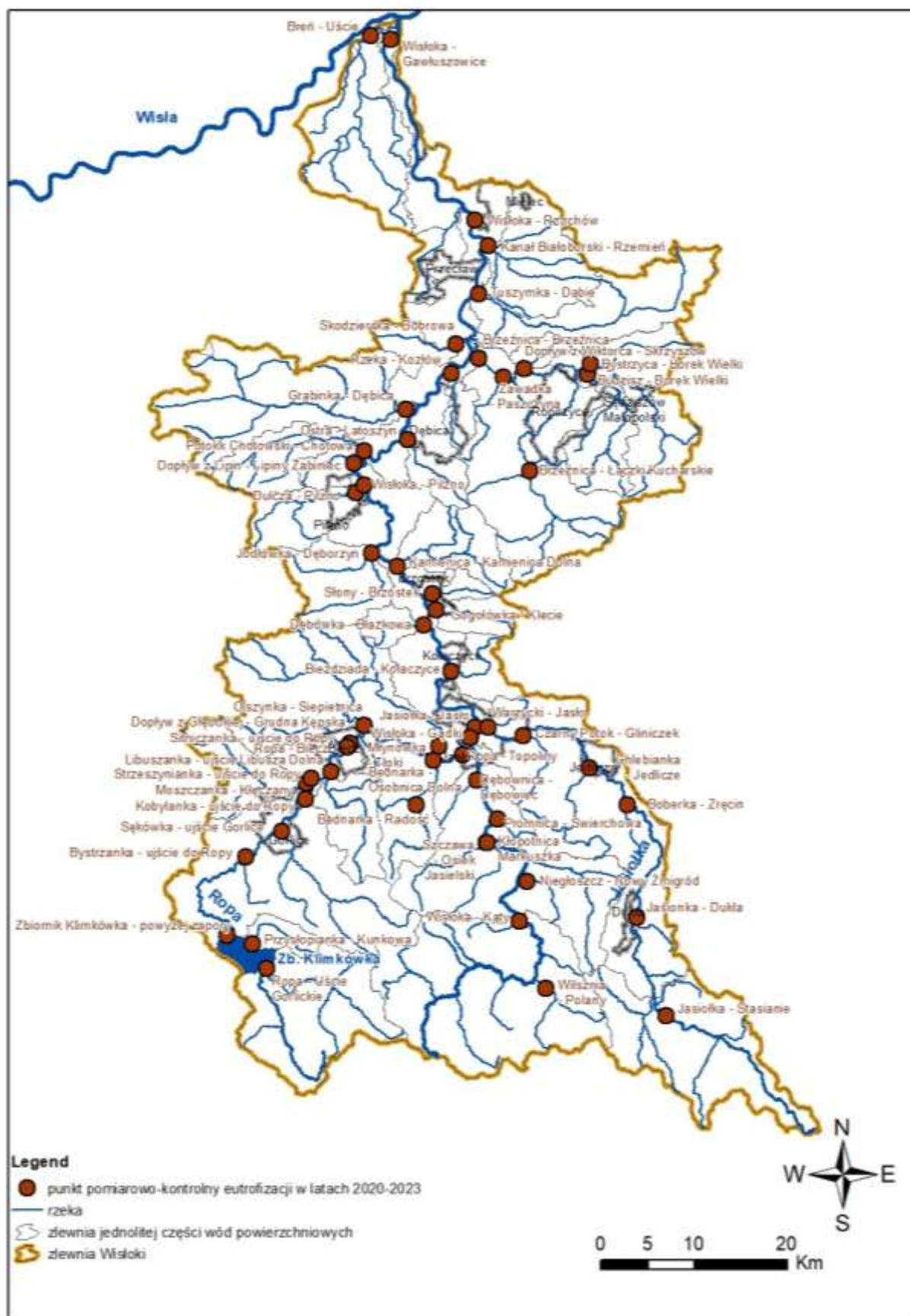


Tabela nr 4. Ocena stopnia eutrofizacji wód zlewni Wisłoki w ppk i jcwp w latach 2020-2023

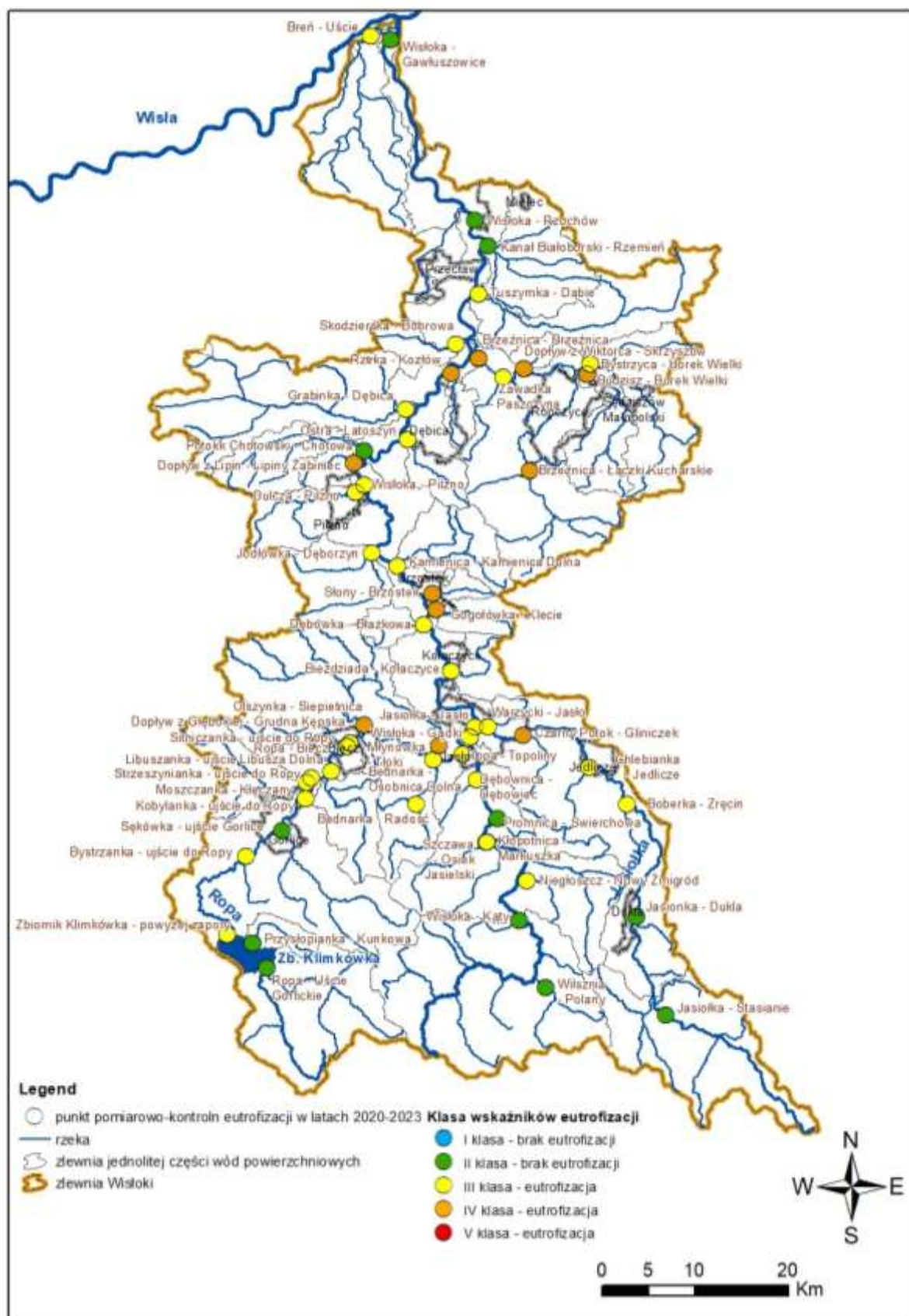
L.p.	Nazwa ciek ppk	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Klasa wskaźników eutrofizacji	Czy jcwp zeutrofizowana?
1	Libuszanka - ujście Libusza Dolna	PLRW2000072182769	Libuszanka	3	TAK
2	Moszczanka - Klęczany	PLRW2000072182749	Moszczanka	3	TAK
3	Przysłopianka - Kunkowa	PLRW2000042182329	Przysłopianka	2	NIE
4	Ropa - Uście Gorlickie	PLRW200004218239	Ropa do zb. Klimkówka	2	NIE
5	Dopływ z Głębokiej - Grudna Kępska	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	3	TAK
6	Sitniczanka - ujście do Ropy	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	3	TAK
7	Bystrzanka - ujście do Ropy	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	3	TAK
8	Kobylanka - ujście do Ropy	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	3	TAK
9	Sękówka - ujście Gorlice	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	2	NIE
10	Strzeszynianka - ujście do Ropy	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	3	TAK
11	Ropa - Biecz	PLRW2000042182779	Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	3	TAK
12	Zbiornik Klimkówka - powyżej zapory	PLRW200023218239	Zb. Klimkówka	3	TAK
13	Brzeźnica - Brzeźnica	PLRW200007218899	Brzeźnica	4	TAK
14	Brzeźnica - Łączki Kucharskie	PLRW200007218899	Brzeźnica	4	TAK
15	Budzisz - Borek Wielki	PLRW2000072188689	Budzisz	4	TAK
16	Bystrzyca - Borek Wielki	PLRW200006218869	Bystrzyca	3	TAK
17	Dopływ z Lipin - Lipiny Żabiniec	PLRW2000062187129	Dopływ z Lipin	4	TAK
18	Gogołówka - Klecie	PLRW200007218549	Gogołówka	4	TAK
19	Ostra - Latoszyn	PLRW200007218749	Ostra	3	TAK
20	Potok Chotowski - Chotowa	PLRW200006218729	Chotowski Potok	2	NIE
21	Słony - Brzostek	PLRW200007218552	Słony	4	TAK
22	Zawadka - Paszczyzna	PLRW200007218899	Brzeźnica	3	TAK
23	Wisłoka - Rzochów	PLRW20001121899	Wisłoka od Chotowskiego Potoku do ujścia	2	NIE
24	Dopływ z Wiktorca - Skrzyszów	PLRW200006218872	Dopływ z Wiktorca	4	TAK
25	Dulcza - Pilzno	PLRW20000621869	Dulcza	3	TAK
26	Grabinka - Dębica	PLRW200010218769	Grabinka	3	TAK
27	Jodłówka - Dęborzyn	PLRW200007218589	Jodłówka	3	TAK
28	Kamienica - Kamienica Dolna	PLRW200007218569	Kamienica	3	TAK
29	Rzeka - Kozłów	PLRW2000072187729	Rzeka	4	TAK
30	Skodzińska - Bobrowa	PLRW200010218789	Skodzińska	3	TAK
31	Wisłoka - Pilzno	PLRW200006218719	Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego	3	TAK
32	Bednarka - Osobnica Dolna	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	3	TAK
33	Bednarka - Radość	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	3	TAK

L.p.	Nazwa cieku ppk	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Klasa wskaźników eutrofizacji	Czy jcwp zeutrofizowana?
34	Bieździada - Kołaczyce	PLRW200007218529	Bieździada	3	TAK
35	Boberka - Zręcin	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	3	TAK
36	Chlebianka - Jedlicze	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	3	TAK
37	Czarny Potok - Gliniczek	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	4	TAK
38	Dębownica - Dębowiec	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	3	TAK
39	Dębówka - Błażkowa	PLRW2000072185369	Dębówka	3	TAK
40	Jasiołka - Jasło	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	3	TAK
41	Jasiołka - Stasianie	PLRW200004218439	Jasiołka do Panny	2	NIE
42	Jasionka - Dukla	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	2	NIE
43	Kłopotnica - Markuszka	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	2	NIE
44	Młynówka - Tłoki	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	4	TAK
45	Niegłoszcz - Nowy Żmigród	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	3	TAK
46	Olszynka - Siepietnica	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	4	TAK
47	Ropa - Topoliny	PLRW200007218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	3	TAK
48	Szczawa - Osiek Jasielski	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	3	TAK
49	Warzycki - Jasło	PLRW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	3	TAK
50	Wilsznia - Polany	PLRW200004218153	Wisłoka do Ryja	2	NIE
51	Wisłoka - Gądk	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	3	TAK
52	Wisłoka - Kąty	PLRW200004218153	Wisłoka do Ryja	2	NIE
53	Wisłoka - Gawłuszowice	PLRW20001121899	Wisłoka od Chotowskiego Potoku do ujścia	2	NIE
54	Breń - Uście	PLRW2000102189899	Breń	3	TAK
55	Kanał Białoborski - Rzemień	PLRW200010218949	Kanał Białoborski	2	NIE
56	Tuszymka - Dąbie	PLRW200010218929	Tuszymka	3	TAK
57	Promnica - Świerchowa	PLRW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	2	NIE

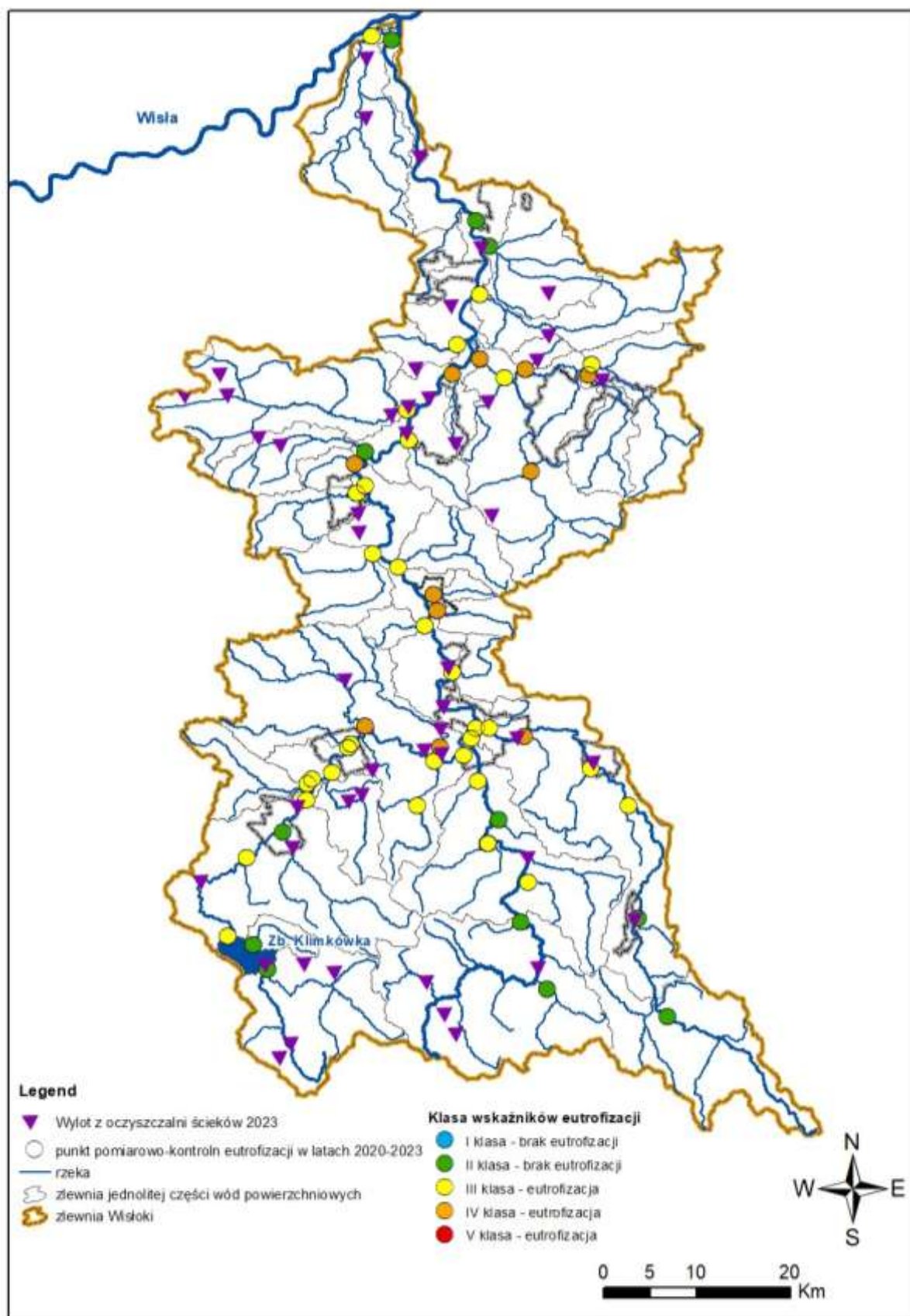
W roku 2024 ocenę eutrofizacji w latach 2020-2023 wykonano dla 36 jednolitych części wód w zlewni Wisłoki. Zgodnie z wykonaną oceną 72% jcwp (tj.26 jcwp) wykazywało występowanie zjawiska eutrofizacji komunalnej. W stosunku do poprzedniej oceny, wykonanej w roku 2019, o 12% wzrósł odsetek wód zeutrofizowanych w zlewni Wisłoki, przy podobnej liczbie ocenianych jcwp.

Klasyfikację i ocenę eutrofizacji przedstawiono w tabeli nr 4 oraz na mapie nr 6, natomiast wpływ odprowadzanych ścieków komunalnych na stan wód zlewni Wisłoki i występowanie zjawiska eutrofizacji komunalnej obrazuje mapa nr 7.

Mapa nr 6. Ocena eutrofizacji wód w zlewni Wisłoki w latach 2020-2023



Mapa nr 7. Wpływ ścieków komunalnych na stan wód zlewni Wisłoki i występowanie zjawiska eutrofizacji.



III. Ocena jakości wód w zlewni Wisłoki - podsumowanie.

Ocenę jakości jednolitych części wód w zlewni Wisłoki za rok 2024 wykonano w oparciu o wyniki badań monitoringowych w punktach pomiarowych sieci wojewódzkich i udostępnione przez Departament Monitoringu Środowiska - Regionalne Wydziały Monitoringu Środowiska w Rzeszowie i w Krakowie. Ocenę wykonano z uwzględnieniem zmian wprowadzonych ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w oparciu o metodykę określoną w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U.2021, poz.1475). Badania monitoringowe prowadzone były w jednolitych częściach wód określonych w II aktualizacji Planu gospodarowania Wodami w Dorzeczu Wisły na lata 2022-2027. Zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami ocenę stanu wód przeprowadza się etapowo. W kolejności wykonuje się:

- określenie klas dla poszczególnych wskaźników i grup wskaźników,
- określenie stanu elementów biologicznych, fizykochemicznych, stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego w poszczególnych punktach pomiarowo-kontrolnych,
- określenie stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu jednolitych części wód,

W roku 2024 ocenę stanu/potencjału ekologicznego za rok 2024 wykonano dla 16 jednolitych części wód, a w zakresie stanu chemicznego dla 25 jcwp.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono, że:

- ❖ żadna z przebadanych jcwp nie osiągnęła bardzo dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego,
- ❖ umiarkowany stan/potencjał stwierdzono w 7 jcwp (43,7% jcwp),
- ❖ słaby stan/potencjał ekologiczny osiągnęło 6 jcwp (37,5%),
- ❖ zły stan ekologiczny stwierdzono w 3 jcwp w zlewni Wisłoki (18,8%),
- ❖ dobry stan chemiczny osiągnęło 8 jcwp tj. 32,0%,
- ❖ poniżej stanu dobrego było 17 jcwp (68%) w zlewni Wisłoki.

Główną przyczyną były przekroczenia stężeń wielopierścieniowych węglowodorów

aromatycznych charakteryzowanych wskaźnikiem benzo(a)piren w matrycy wodnej oraz stężeń substancji priorytetowych w biocie,

Stan wód oceniono w 24 jednolitych częściach wód. **W roku 2024 żadna z ocenianych jcwp w zlewni nie osiągnęła stanu dobrego.**

Wpływ na ocenę końcową miał zarówno stan/potencjał ekologiczny jak i stan chemiczny jcwp.

W roku 2024 ocenę eutrofizacji w latach 2020-2023 wykonano dla 36 jednolitych części wód. Zgodnie z wykonaną oceną 72% jcwp (tj.26 jcwp) wykazywało występowanie zjawiska eutrofizacji komunalnej. W stosunku do poprzedniej oceny, wykonanej w roku 2019, o 12% wzrósł odsetek wód zeutrofizowanych, przy podobnej liczbie ocenianych jcwp.

Wykorzystane materiały:

- [1] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz.U. 2017 poz. 1566)
- [2] Ustawa z dnia 20.07.1991 r. O Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. nr 77/91 poz.335 zpz.),
- [3] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 13 lipca 2021r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2021, poz.1576),
- [4] Program Wykonawczy Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2022-2027 w województwie podkarpackim, DMS – RWMŚ Rzeszów 2021,
- [5] Program Wykonawczy Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2022-2027 w województwie małopolskim, DMS-RWMŚ Kraków 2021,
- [6] Mapa Podziału Hydrograficznego Polski, IMGW Warszawa 2010,
- [7] Guidance Document No13.Overall Approach to the Classification of Ekological Status and Ekological Potential, Office for Publications of the European Communities, Luxembourg 2003,
- [8] Dyrektywa 2000/60/WE, Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 327/1, Bruksela 2000,
- [9] Monitoring klimatu Polski, www.imgw.gov.pl
- [10] Rocznik meteorologiczny 2024, https://danepubliczne.imgw.pl/data/dane_pomiarowo_obserwacyjne/Roczniki/Rocznik%20meteorologiczny/Rocznik%20Meteorologiczny%202024.pdf